

Toruń, 11 kwietnia 2024

OZZKS/3/IV/2024

Prezes Sądu Okręgowego
Dyrektor Sądu Okręgowego

Szanowni Państwo,

w imieniu Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Kuratorów Sądowych reprezentatywnej organizacji związkowej zrzeszonej w Forum Związków Zawodowych zwracam się o zabezpieczenie środków finansowych na 2025r. na wypłatę ryczałtów za używanie przez kuratorów zawodowych pojazdu prywatnego do celów służbowych określonego w art. 14 ust 5a Ustawy z dnia 27 lipca 2001r o kuratorach sądowych w maksymalnej wysokości tj. 25 % kwoty bazowej na etat.

W związku ze stanowiskiem Departamentu Wykonywania Orzeczeń i Probacji z dnia 17.04.2023r, sygn.. DWOiP-IV.5052.14.2023 odnośnie art. 14 ust. 5 – 5b Ustawy z dnia 27 lipca 2001r o kuratorach sądowych, Zarząd Krajowy OZZKS od początku zdecydowanie nie zgadzał się z przedmiotową interpretacją. Analiza dotychczasowych praktyk Prezesów Sądów w zakresie przyznawania ryczałtu potwierdziła nieracjonalność i brak odzwierciedlenia w rzeczywistości stosowania w/w stanowiska.

W wyniku zastosowanych kryteriów większość kuratorów zawodowych otrzymuje ryczałt znacząco odbiegający od poniesionych faktycznie kosztów. Przyjęte kryteria niejako zablokowały możliwość wypłaty kuratorom zawodowym odpowiednich ryczałtów z uwagi na to, że duża część dyrektorów poszczególnych sądów zabezpieczyła środki, literalnie stosując się do w/w wytycznych.

Określanie przez departament powierzchni i przypisywanie do niego odpowiedniego procentu kwoty bazowej uważamy jako pozbawione racjonalności oraz nieuprawnioną ingerencję w relację pracodawca – pracownik. W/w wytyczne mogą być co najwyżej jednym z kryteriów. Przykładowo kurator wykonujący czynności zawodowe w terenie zróżnicowanym przyrodniczo może mieć niewielki powierzchniowo obszar pracy, ale z obiektywnych przyczyn, ponosić większe koszty związane z poruszaniem się pojazdem prywatnym po takim terenie. Ponadto nie wzięto pod uwagę zwiększonych kosztów jakimi jest amortyzacja prywatnego pojazdu wykorzystywanego do celów służbowych, czy też kosztów parkowania z których Kuratorska Służba Sądowa nie jest zwolniona. Co więcej,


kuratorzy wykonujący swoje obowiązki w terenie miejskim, niejednokrotnie muszą przemieszczać się po zdecydowanie większym obszarze niż tylko miejsce zamieszkania ich podopiecznych. Jako przykład można wskazać nierównomierne rozmieszczenie Centrów Pracy Socjalnej MOPR, Komisariatów Policji, Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych, Zakładów Poprawczych, cz też jednostek penitencjarnych z którymi współpraca jest jedną z głównych składowych naszych czynności służbowych. Nadto ważnym aspektem jest również bezpieczeństwo przewożenia nośników z danymi wrażliwymi podopiecznych.

Niewątpliwie to na pracodawcy spoczywa obowiązek wyposażenia pracownika w niezbędne narzędzia pracy, a skoro nie dysponuje on samochodem służbowym, to winien odpowiednio ustalić ryczałt, który zrekompensuje koszty jakie ponosi pracownik.

W ocenie OZZKS ustawodawca nie uprawniał ministerstwa do limitowania wysokości tego dodatku, a określił jego maksymalną wysokość pozostawiając w tym zakresie decyzyjność Prezesowi Sądu Okręgowego.

Ponadto podczas spotkania przedstawicieli OZZKS w Ministerstwie Sprawiedliwości w dniu 31.01.2024r. dyrektor DWOiP Krzysztof Rybka w obecności Wiceministra Sprawiedliwości Arkadiusza Myrchy podkreślał, iż w/w kryteria nie są wiążące dla Prezesów i Dyrektorów Sądów. Ponadto na spotkaniu w dniu 27.03.2024r. w obecności Ministry Sprawiedliwości Marii Ejchart Dyrektor Departamentu jasno stwierdził, iż powyższe kryteria miały zastosowanie tylko w roku 2023r.

W związku z powyższym, zwracam się o zabezpieczenie środków w maksymalnej wysokości, aby racjonalnie i faktycznie pokryć koszty ponoszone przez kuratorów zawodowych, którzy korzystają z prywatnych pojazdów do celów służbowych.

Z wyrazami szacunku:

Przewodniczący OZZKS